

## Z A P I S N I K

sa 43. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 30. prosinca 2020. u Labinu putem Zoom platforme sa početkom u 10,00 sati. Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravila je sve prisutne te nakon izvršene prozivke vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 10,00 sati prisustvuje 15 vijećnika i to: Nenad Boršić (HDZ), Valdi Gobo (SDP), Renata Kiršić (nezavisna vijećnica), Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Željko Ernečić (SDP), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU), Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Daniel Mohorović (SDP), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Dean Nestorović (IDS-HNS-HSU).

Vijećnica Alda Miletić (IDS-HNS-HSU) sjednici je pristupila u 10.12 sati.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, predstavnice tvrtke Jurcon projekt d.o.o. iz Zagreba arhitektica Jelena Luketa Knez i stručna suradnica Sara Lalić.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci na sjednici prisutno ukupno 15 vijećnika, te da Vijeće ima potreban kvorum i da može punovažno raspravljati i odlučivati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća navodi da, obzirom se radi o izvanrednoj sjednici, da sukladno čl. 41. Poslovnika neće se održati aktualni sat.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća objavljuje Dnevni red 43. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina obzirom da, sukladno čl. 54. Poslovnika nije pristigla niti jedna primjedba na Dnevni red sjednice.

Prije prelaska na točku Dnevnog reda, Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da smo svi još uvijek pod dojmom teške katastrofe koja se desila u Petrinji, Sisku, Glini, da su naša srca i misli s njima, da se cijela Hrvatska solidalizirala pa tako i Istra i grad Labin te navodi da predaje riječ Valteru Glavičiću, Gradonačelniku kako bi iznio aktivnosti koje su od strane Grada poduzete.

Valter Glavičić, Gradonačelnik zahvaljuje predsjednici Vijeća te navodi da će iskoristiti samo par minuta kako bi vijećnike izvijestio o tome što se probalo, što se napravilo i što se poduzima po pitanju pomoći zahvaćenom području Siska, Petrinje i cijele Banovine. Navodi da je sustav Civilne zaštite u Istri vrlo jedinstven, da su se vrlo brzo digle Vatrogasne postrojbe i da je već oko 16 sati prvi kontingent sa 18 profesionalnih vatrogasaca sa dva potražna psa i sedam vozila koja da su već sinoć bili na čišćenju terena i na pomoći stradalima. Druga stvar koja da je vrlo bitna je da je župan u dogovoru sa gradonačelnicima, svim jedinicama lokalne samouprave poslao jedan upit za donaciju te da su ga sve jedinice lokalne samouprave sa Labinštine prihvatile te da će sve jedinice lokalne samouprave pomoći i donirati sredstva na žiro račun županije Sisačko-moslavačke i to Grad Labin sa 20.000 kuna, a većina općina s Labinštine sa 15.000 ili 20.000 kuna. Dodaje da vjeruje da će županija dati 100.000 kuna direktno te da će zajedno sa gradovima i općinama Istarska županija danas prikupiti pola milijuna kuna koji će biti uplaćen na račun Sisačko-moslavačke županije. Dodaje da se prije pola sata čuo sa gradonačelnicom Siska, situacija da je vrlo, vrlo teška te da sve ono što vidimo

putem medija da je istina no da je istina još i gora od onoga što vidimo. Noć da je bila jako, jako teška, većina ljudi da je spavala u autima i ono na što se svodila večerašnja noć, a vjeruje da će tako biti i danas, je da se čistio teren i da se još uvijek pokušava otkriti da li je još netko, ne daj Bože, ostao ispod ruševina. Gradonačelnica da se zahvalila na pozivu te je naveo da se dogovara jedan kontingent koji će biti vrlo potreban a to da je građevinski materijal obzirom da je jako puno kuća oštećeno, puno dimnjaka, puno krovova, a to da govori za one manje situacije. Navodi da je ideja da se pošalje, obzirom da ima puno građevinskih firmi koje proizvode građevinski materijal ili se bave građevinom na Labinštini, koja da je jaka po tome, i da će se u dogovoru s njima, sigurno organizirat jedan sabirni centar u Sisku gdje bi se doniralo građanima. Navodi da se već razgovaralo i sa Holcimom, Rockwoolom, većim firmama koje da su svi to prihvatile tako da danas ide javni poziv prema svima a to da će odraditi idući tjedan, u dogovoru s njima, obzirom da je veliki čep na terenu. Ističe da bi apelirao, što se tiče donacija, financijskih, da sve ide preko žiro računa koji ima županija Sisačko-moslavačka preko PBZ-a ili Crvenog križa, a što se tiče materijalnih donacija, navodi da je sinoć imao veliki broj komunikacija, Istra da je organizirana regija, organizirana županija te da svi koji su sudjelovali u neakvim akcijama da znaju što znači stihija, panika te da ukoliko cijela Hrvatska sada dođe u Sisak i Petrinju, da ćemo ih zagušiti. Dodaje da je sve iskordinirano, da sve ide preko državnog Crvenog križa koji da je to spustio na županijski odnosno na gradski Crveni križ. Popis namirnica i svega nužnog potrebnog da se nalazi na stranicama i gradskog Crvenog križa i državnog te da svatko tko želi da je dobrodošao, i da se to nosi u podružnicu Crvenog križa na adresi Katuri 17 i na taj način da se onda selektirano šalje pomoć gore, a u protivnom da će se ugušiti i prometnice u Sisačkoj županiji i sam grad Sisak i Petrinju. Dodaje da nas oni mole da, koliko god znaju da im želimo pomoć, da ne srljamo na način da radimo nešto samoinicijativno i da s autima, kombijima, kamioncinima vozimo nešto gore jer da ćemo tako napraviti gore nego bolje. Oni da trenutno imaju tih namirnica, vode i svega. Cijela Hrvatska da je sinoć došla gore, od navijačkih skupina do građana, no u ovom trenutku da je bitno biti iskordiniran, poštivat hijerarhiju i poštovat da je to jedno izvanredno stanje gdje ljudi još uvijek, na žalost, žive u jednoj velikoj opasnosti zbog čega da je jako bitno poštivat upute i nacionalnog Stožera i njihovog Stožera odnosno njihovih gradonačelnika i načelnika općine. Sljedeći korak koji je poduzet je da su zamoljene lokalne hotelijerske tvrke, te se zahvaljuje Valamaru koji je prihvatio poziv i danas da će se čistiti a sutra da se otvara hotel San Fior za potrebe stradalih i svatko tko želi da će biti besplatno smješten, sa hranom i smještajem, u hotelu San Fior u Rapcu. Navodi da se od strane Grada Labina napravio maksimalni potez i po financijskoj injekciji i po materijalnoj donaciji i po komunikaciji, što se tiče tog građevinskog kontingenta, i po smještaju potrebitih, te dodaje da je za sada to dobro iskordinirano što se tiče naših vatrogasaca te ističe da se nada da će to i dalje tako biti. Navodi da još jedanput apelira da se ne srlja na način da se iskače van sistema i da se ne ide samostalno gore sa vozilima i kamionima jer da je gore čep. Danas da je razgovarao sa par ljudi koji su volontirali sinoć u Petrinji te da je bilo toliko volontera da jednostavno oni sami sa sobom nisu imali kamo, jer da je bilo više onih koji su došli neplanski od onih koji su poslani od strane Vlade odnosno nacionalnog Stožera. Onda da je na terenu jedan takav šum u komunikaciji da nadležni imaju velike probleme, s jedne strane smiriti stanovništvo, a s druge iskordinirat sve one koji su došli sporadično. Navodi da za sada to zadnja informacije te da vjeruje da će u toku jutra imati koordinaciju sa županom i ostalim gradonačelnicima, javnost da će biti informirana i putem medija no da smatra da je najbitnije od svega da ostanemo zajedno i da opet pokažemo taj duh te, koliko god da je teško, da se mora dići glavu gore i pokazati, prije svega da smo ljudi i da suosjećamo s njima. U međuvremenu da je kontaktirao naše gradove pobratime, pogotovo u Sloveniji koji da su nam spremni pomoći i u ime njihovog grada, obzirom da znaju koliko je teško Hrvatskoj, na sugestiju Grada Labina, uplatiti na račun županije Sisačko-moslavačke i to konkretno grad Trbovlje te dodaje da vjeruje da će se i Idrija priključiti u toku jutra. Na taj način da su se angažirale maksimalno sve konekcije, državne, lokalne, europske te navodi da

smatra da se još jednom pokazalo da kada je najteže da smo prvi na braniku. Navodi da bi to bilo toliko te ukoliko vijećnici imaju koje pitanje da može odgovorit te ističe da bi volio, da prije svega kao odgovorni ljudi djelujemo na način da smirujemo ljude i da ih upućujemo, da djelujemo koracima kako je zamišljeno na nacionalnoj razini te navodi da smatra da je najbitnije biti human a istovremeno biti vrlo, vrlo racionalan i mudar. Navodi da ukoliko ima koje pitanje da je spreman odgovorit vezano uz novonastalu situaciju.

Predsjednica Vijeća, Eni Modrušan zahvaljuje Gradonačelniku te na pitanje da li itko od vijećnika ima pitanja za Gradonačelnika o predmetnom, nitko nije postavio pitanje te je predsjednica Vijeća, Eni Modrušan navela da svi prate situaciju, da je sve jasno i da vjeruje da će svatko naći načina kako dati svoj doprinos i pomoći građankama i građanima tih razorenih, vrlo oštećenih gradova kako bi na neki način mogli prevazići tu groznu situaciju u kojoj su se našli.

#### **AD. 1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Rabac“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju i predstavnica Jurcon projekta d.o.o. iz Zagreba arhitektica Jelena Luketa Knez.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU), vijećnice Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) i Renata Kiršić (nezavisna vijećnica), vijećnici Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića) i Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU), vijećnik Željko Ernečić (SDP).

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) navodi da nema apsolutno nikakvih pitanja vezano za Plan i da neće puno duljiti već da bi htio samo pozdravit konačno donošenje Urbanističkog plana Rabac. Dodaje da misli su svi manje-više upoznati da je Rabac dugi niz godina bez Urbanističkog plana te da je sigurno da je sve te godine izgubljeno dosta tih stvari, pogotovo privatnih investitora koji da su htjeli nešto napraviti a bili su zakočeni s te strane. Navodi da, obzirom je kraj godine te da smo u čudnom duhu obzirom na ovu čudnu godinu, da bi u svakom slučaju htio od strane građana Rapca pozdravit donošenje tog plana i u nadi da se sigurno više neće desit da toliko godina ostane, ne samo Rabac, nego bilo koje drugo naselje Labinštine, bez Urbanističkog plana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je materijal razmatrao i Odbor za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove koji je prihvatio prijedlog Odluke i predlaže Gradskom vijeću da ga usvoji.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) navodi da bi voljela da se još jednom svima pojasni, a kao što je pročelnica najavila, razlog zašto se upravo danas na izvanrednoj sjednici Gradskog vijeća donosi Urbanistički plan uređenja naselja Rabac. Također traži jedno kratko pojašnjenje, zašto prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana ne sadrži podatke o suglasnosti Ministarstva obzirom je ono izdano, da su ga dobili, te navodi da je malo nespretno da im se predlaže Odluka koja nije potpuna, iako se vidi da je suglasnost dana, zbog čega moli kratko pojašnjenje na navedena dva pitanja.

Renata Kiršić (nezavisna vijećnica) navodi da kao donedavna građanka Rapca koja je tamo odgojena i rođena da je izrazito veseli donošenje ove Odluke i kao što je vijećnik Đulijano Kos naveo, da je bila prijeko potrebna. Dodaje da se nada da će svi oni prijedlozi koji su tamo navedeni, da će se i ostvariti, posebice vezani uz lukobran koji da je prijeko potreban kao i arhitektonsko-urbanističko uređenje rive kao jednog centra Rapca

Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića) navodi da bi se pridružio ovim riječima uvodničara odnosno riječima Gradonačelnika, da doista vjeruje da svi vijećnici suosjećaju sa žiteljima i Petrinje i Siska i svih okolnih sela te ističe da mu je bilo drago čuti da se Labinština pravodobno uključila jer da je Labin definitivno uvijek bio na strani i uvijek spreman među prvima izaći u susret i pomagati onima kojima je to potrebno. Dodaje da ga zanima jedna druga stvar. To da je sve lijepo, sve dobro no da bi istaknuo dvije stvari. Kao prvo, sjednica da je sazvana definitivno kasno, kao što je to već rekla vijećnica Nevina Miškulin te postavlja pitanje da li je netko od medija nazočan, da li će netko moći pratiti te pojašnjava da to nije zbog njih već zbog građana. Navodi da je veliki interes građana oko usvajanja Urbanističkog plana te navodi da smatra da je trebalo biti omogućeno i građanima da na jedan drugačiji način imaju uvid u ono što je projektirano, što se daje, bez obzira na savjetovanja koja su bila. Kao treće navodi da ima jednu primjedbu na samu kratkoću ovog roka obzirom na velik materijal koji sadrži skoro sto stranica materijala koji je trebalo obraditi, proći. Dodaje da do zadnjeg trenutka nisu znali što je, da li suglasnost postoji ili ne postoji oko prihvaćanja svega ovoga. Navodi da će biti realan i iskren te da bi htio čuti od ostalih vijećnika da li su svi stigli obraditi materijale. Drugo što je još htio čuti, a za što da će kasnije vjerojatno još biti određenih pitanja oko toga, je da ga zanima koliko je po novom Planu predviđeno novih kreveta, odnosno ukupno povećanje ležajeva i to pogotovo na drugom dijelu koji je novi, koji je na novo obrađen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je sjednica sazvana u skladu s odredbama Poslovnika Gradskog vijeća te da su vijećnici materijal dobili osam dana prije sjednice.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) navodi da bi pohvalio informacije koje im je dao Gradonačelnik jer da se u ovim teškim trenucima, u svakom slučaju, treba dati pomoć kako tko može i na koji način može te da mu je drago da se Labin tu iskazao. Vezano uz točku dnevnog reda navodi da je lijepo da se usvaja Urbanistički plan uređenja nekog područja jer da to omogućuje da se gradi, da oni koji žele investirati da investiraju te da je s te strane to jedan, da tako kaže, dobar čin. Dodaje da taj čin ima svoju drugu stranu medalje. Navodi da kada ga je nazvala predsjednica i pitala za tu točku da li se slaže da to bude u tom terminu, da je on bio u vožnji, putovao za Zagreb te da je rekao da jer da ne vidi nikakav razlog da nečemu ne prisustvuje ako ima vremena. No poslije kada je došao materijal i kada čovjek može na miru pogledat koja je točka itd., navodi da mora reći da je neugodno iznenađen da se takve točke stavljaju u terminima blagdana Božića, Nove godine. Navodi da, na žalost, nije to prvi puta da se to dešava te da je bilo dosta primjera prostornih planova, raznih drugih planova koji da su se gurali u dnevni red kada je bio proračun za što da se može reći da može imati svoje namjere i da netko to radi s određenim namjerama. Dodaje da neće reći da je to sada slučaj, možda da i je, no u svakom slučaju da je to za njega neprihvatljiv termin za ovako bitnu točku. Također navodi da se slaže da su materijali poslani na vrijeme i da je to sve bilo po ps-u no da nije pravi datum u kalendaru. Ujedno navodi da se vidi da je jako puno primjedbi građana koje su dali te da niti jedno praktički nije prihvaćeno ili veoma malo. Primjedbe institucija da nisu prihvaćene tako da i to daje jednu veliku packu na taj prijedlog i na način na koji se on sada prihvaća obzirom da bi bilo dobro sada čuti zašto to nije prihvaćeno, zbog čega, da se to obrazloži, da može javnost isto slušat koja je direktno zainteresirana za to, međutim da to nije slučaj i to da ga podsjeća na neka prošla vremena što da ga je malo rastužilo. Dodaje da ne zna koji su razlozi i da se njemu takav pristup ne dopada, da ga ne prihvaća te navodi da će to biti jedan od dva razloga zašto će biti protiv tog Urbanističkog

plana, ne protiv njega nego protiv načina i procedure prihvaćanja istoga. Općenito da ostaje način kako se radi u ovom gradu. To da postoji, na žalost, skoro petnaest godina te ističe da je mislio da je došao kraj tome te da to treba prekinut. To da je jedan od dva razloga, a drugi razlog da će reći poslije, kada bude bio drugi dio diskusije. Navodi da je to toliko od njega, za sada.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) navodi da bi htjela dati svoju podršku navedenom Urbanističkom planu, da svi znaju da godina ima 365 dana, a ova da je bila specifična sa covidom i raznim drugim situacijama. Nadale navodi da su materijali dostavljeni u predviđenom roku te da, uzimajući u obzir sve stvari koje su se trebale odraditi ove godine, da ne izražava svoje negodovanje vezano za navedeni datum te da podržava da konačno i građani Rapca i svi subjekti mogu graditi i nastaviti graditi jedan novi Rabac, svima nama na ponos.

Željko Ernečić (SDP) navodi da isto misli da je neprimjeren način na koji se donosi ovaj Plan, da se taj Plan čeka već 15, 20 godina, a sada da ga se donosi na izvanrednoj sjednici, predzadnji dan ove godine, te ističe da misli da taj način nije dobar, da je to trebalo odraditi kvalitetnije, onako kako treba, tako da mogu svi zainteresirani imati učešće u izradi i raspravi o Planu i donijeti Plan. Zbog toga da će biti protiv donošenja tog Plana te navodi da ima i druge primjedbe te da bi htio da se odgovori na ono što je vijećnik Darko Martinović pitao, koliko iznosi to povećanje kapaciteta turističkih sa ovim prijedlogom Plana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća na upit vijećnika Silvana Vlačića odgovara da će biti drugi krug rasprave ukoliko to bude bilo potrebno i ukoliko vijećnici iskažu interes te ujedno navodi da ima direktan prijenos sjednice na stranicama labin.hr te da će biti moguće i gledati snimku jer da se sjednica snima.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da će arhitektica Jelena Luketa Knez odgovoriti što se tiče samih urbanističkih, planskih rješenja vezano uz kapaciteta a ona da će odgovoriti na opći dio. Dodaje da bi krenula od pitanja poštovane vijećnice Nevine Miškulin vezano za razloge zbog čega u Odluci nema oznake suglasnosti i da se još detaljnije objasni zašto je donošenje ovog Plana išlo na izvanrednu sjednicu. Odgovara da kada se kontaktiralo predsjednicu Vijeća i Gradonačelnika, da se dao zahtjev i poslao konačan prijedlog Plana na suglasnost u Ministarstvo i oni da su se javili i potvrdili da je s Planom sve u redu, da je za Plan već napisana suglasnost i da se čeka potpis. To da je bilo prije nego što je sazvana sjednica nakon čega da je kolegica stručna suradnica koja radi na tim poslovima preporučila da se donese Plan do kraja godine iz kojih razloga smatra da nije ovdje primjenjivo no da su poslušali njihov savjet. Pojašnjava da u Zakonu o prostornom uređenju, a što da je ona često spominjala na javnim raspravama kada se imao prostorni plan, da postoji jedna odredba da za sva ona izdvojena građevinska područja posebne gospodarske namjene, turističke, da ukoliko su ona formirana na način da nemaju drugih namjena, znači da nemaju stanovanja već su kao izdvojeno građevinsko područje, da ukoliko se u roku od sedam godina od kada je formirano to građevinsko područje, ne izgradi Urbanistički plan ili se do tog građevinskog područja ne dovede osnovna infrastruktura, da istekom tih sedam godina građevinska područja prestaju biti građevinska područja. Tih sedam godina da se sukladno čl. 200 Zakona o prostornom uređenju računa od dana kada je građevinsko područje formirano Prostornim planom ili, ukoliko je to učinjeno ranije, onda da se računa od dana stupanja na snagu Zakona o prostornom uređenju. Pojašnjava da je Zakon o prostornom uređenju stupio na snagu 1. 01. 2014. što da znači da sa 31. 12. ističe tih sedam godina. Kod nas da je bilo sporno turističko razvojno područje Girandelle koje da nije novo formirano građevinsko područje, to da nije neizgrađeno građevinsko područje budući da skoro više od 50% tog turističkog razvojnog područja je sagrađeno i ne da je infrastruktura dovedena do granice tog građevinskog područja već da je veći dio tog građevinskog područja opremljen infrastrukturom jer su unutar postojeći

kapaciteti. Ona da je to shvatila i da se složila da je to tako no da je rekla da se unutar Ministarstva priprema jedna uputa koja da će ići van i da se još uvijek ne zna kakvo će sve skupa biti stajalište Ministarstva oko toga mada je Zakon jasan. Dodaje da je preporučila i Gradonačelniku i predsjednici Gradskog vijeća da se, barem što se tiče Upravnog odjela, ne treba riskirati da turističko građevinsko područje Girandelle prestane biti građevinsko područje, da ne vidi kako obzirom da je ono izgrađeno, te da je rečeno da bi bilo dobro, već kada postoji suglasnost da se Plan donese do kraja godine. To da je bio osnovni razlog zašto je ovo došlo na ovaj način. Još dok su bili na posljednjoj sjednici Gradskog vijeća da je Plan bio, da su znali da je Plan u redu i da će se dobit suglasnost, da se sa donošenjem Plana ide na prvu sjednicu u 2021. godini. Iz dosadašnjih iskustva gdje su se dobivala različita mišljenja Ministarstva, različite naputke gdje se često dešavalo da ono što je u zakonu točno napisano da su bila različita tumačenja, da je bio stav da ne bi bilo u redu da se to čeka i da iz tog razloga turističko razvojno područje Girandelle prestaje biti građevinsko područje. Ukoliko nije bila jasna, da joj postave pitanje te da će dodatno obrazložiti. Dodaje da ni njima nije ugodno niti da im je drago da se na ovakav način donosi Urbanistički plan no da s druge strane mora reći da je Plan bio jako dugo na raspravama, da su svi ti prijedlozi Plana bili prezentirani na javnim izlaganjima, da su oni na stranicama Grada već čitav niz godina te da vjeruje da su svi oni koji su bili zainteresirani mogli to vidjeti i detaljnije proučiti. Što se tiče primjedbe da je bilo jako puno primjedbi na prijedlog Plana i da one nisu prihvaćene, navodi da bi i to još dodatno pojasnila. Ako su pomnije pogledali izvješće o posljednjoj javnoj raspravi kao i o ostalim javnim raspravama koji je na linku koji je u obrazloženju bio naveden, da su mogli vidjeti da je pristiglo 60 primjedbi, a 35 primjedbi da se odnosr na primjedbe koji ima isti tekst građana, da se briše obalna šetnica Rabac-Prtllog. Navodi da su pokušali prilikom javnih rasprava to detaljno objasniti no da, da li građani to nisu uspjeli dovoljno razumjeti. Obalna šetnica Rabac-Prtllog da je šetnica koja je uređena Prostornim planom uređenja grada Labina a ovaj Plan da tretira samo onaj početni dio šetnice koji da se nalazi unutar obuhvata Plana, a to da je dionica od turističkog razvojnoj područja Maslinice do, uključujući i Teleferiku. Ovaj dio šetnice da predstavlja tzv. „gradski dio šetnice“ koji da ima principe u tom dijelu kao da je npr. šetnica koja završava na rubu Girandelle. Navodi da ne vidi na koji su način građani mislili da se ta šetnica riše. Ona da je prezentirana i na nivou idejnog rješenja, za nju da je napravljena konzervatorska podloga, krajobrazna podloga odnosno svi uvjeti koji su trebali biti ispoštivani da su u tom idejnom rješenju ispoštivani a uvjeti iz tih rješenja da su preslikani u prostorni plan, a iz prostornog plana da su samo prepisani u Urbanistički plan. Ostali zahtjevi građana koji da bili a koji se tiču infrastrukture, da je u čestim kontaktima s građanima to pokušala još detaljnije objasniti gdje svih predviđenih ili planiranih koridori prometnica, ako su oni kojim dijelom ušle u njihove okućnice, to da ne znači da će se njima okućnica rušiti, da će se njima ograde i zidovi rušiti te da treba pročitati i odredbe za provedbu Plana. Svaka prometnica, kao javne prometnice tako i nerazvrstane ceste i ulice, osim što imaju koridor gdje se postavlja asfalt da imaju svoje zaštitne koridore lijevo i desno od svoje osi. Unutar tih zaštitnih osi da se mogu izvoditi radovi ali da se ne može bez posebnih uvjeta, da li to Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju unutar grada za nerazvrstane ceste, da li javne ako se radi o županijskoj cesti. Dodaje da svi oni koji su ishodili dozvolu u proteklih 10, 20 godina da znaju da kada se radi o rekonstrukciji postojećih stambenih objekata da se nikada ne parcelira parcela po koridoru prometnice već u skladu sa aktom o gradnji i posebnim uvjetima. Navodi da joj je zaista žao, da tu ima dosta primjedbi zbog strana građana da će netko ući u njihovu okućnicu, te ističe da se neće ući u okućnice te da bi željela da građani to pokušaju razumjeti. Druga grupa primjedbi da se odnosi na to da se pojedine zone unutar Rapca koje su planirane kao park pretvore u zonu za izgradnju obiteljskih kuća. Tu da su isto pokušali objasniti da kada se planira Plan, da se ima dva plana ispred sebe. Ti planovi i Zakon o prostornom uređenju da definiraju postotke učešća pojedinih namjena u prostoru. Velikim djelom da je ovaj Plan zadržao planska rješenja iz generacije ranijih planova jer da se nije

željelo remetiti one već isparcelirane parcele na tom prostoru, posebno u dijelu koridora prometnica i one da su maksimalno poštivane. Oni dijelovi područja koji ne zadovoljavaju uvjetima svojim nagibima, visina, položaja, da jednostavno nemaju uvjeta da mogu biti takvo građevinsko područje na kojem je omogućena gradnja i na kojem je moguće dovesti potrebnu infrastrukturu da bi se tu moglo graditi. Što se tiče ležajeva navodi da vjeruje da će Jelena detaljnije objasniti u suprotnom da će se ona ponovno uključiti. Još jednom naglašava da im je zaista žao da je to tako ispalo, da su željeli da ide na sjednicu normalno u 2021. no da misli da svi skupa misle, da nije dobro riskirati da Girandella nije građevinsko područje te navodi da i dalje tvrdi da Girandella nije novo građevinsko područje, da to nije ledina, TRP Girandella da ima svoje granice i da je 50% izgrađen te da ima infrastrukturu unutar tog obuhvata Plana. Ponavlja da je to osnovni razlog zašto se to išlo tako i ni jedan drugi.

Jelena Luketa Knez, predstavnica Jurcon projekta d.o.o. iz Zagreba vezano uz kapaciteta navodi da postoje dvije zone turističko razvojnog područja u obuhvatu Plana a to da je Girandella i Maslinica. Te dvije zone da su definirane planom višeg reda odnosno da su definirane Prostornim planom uređenja grada Labina i isto tako da je definiran maksimalan kapacitet tih zona. Detaljnijom izradom i razradom plana planiranja tih zona, da su pokušali doseći taj maksimalan kapacitet i to da im je zapravo i uspjelo te navodi da je možda jedan ležaj manje u Girandelli. Ponavlja da je u turističkom razvojnog području Girandelle maksimalan kapacitet odnosno broj postelja turističkih da iznosi 7.899, a da u zoni Maslinica-Oliva da iznosi 3.600 turističkih postelja. Obzirom da je turističko razvojno područje Maslinica-Oliva uglavnom izgrađeno i da su tamo već postojeći hoteli, ona da sada na žalost nema taj podatak, možda da pročelnica Anamarija ima taj podatak vezano uz to koliki su postojeći tamo kapaciteti no da su ovim Planom definirani maksimalni dozvoljeni kapacitet za obje zone koji da se ne mora ostvariti maksimalni kapacitet već da može biti i manji no da je bitno da ne može biti viši od ovog dozvoljenog maksimalnog kapaciteta zone.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju dodatno navodi da vezano za TRP Girandella još samo želi dodati, a što da je već navela kolegica Jelena, da je Zakonom propisana maksimalna gustoća od 120 ležajeva po hektaru te da su propisani svi ostali urbanistički uvjeti gradnje. Ovdje da planer niti oni ne mogu ništa drugo nego što je Zakon rekao. Dodaje da su po starom Prostornom planu, ukoliko se sjećaju, imali u zoni Girandella 5.100 ležajeva u izgrađenom dijelu tako da oni nisu bili dostigli. Dodaje da je teško reći, da ta rješenja koja Ministarstvo izdaje oko tih ležajeva, no da je tu negdje čini joj se oko 4.000 ležajeva u tom izgrađenom dijelu no da je ne uzmu za brojku i to uzimajući u obzir kako su izdavana rješenja Ministarstva turizma. Također navodi da i prošireni dio Girandelle i to taj gornji dio, neizgrađeni, na ovih 7.899 ležajeva, da je to povećanje od nekih cca. 2.700 ležajeva u toj zoni. Maslinica da je ostala ista te da ima 3.600 ležajeva na svojih 30 hektara.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je materijal poslan u Poslovníkom propisanom roku, da su se po tome iskontaktirali svi vijećnici i vijećnice i da svi zainteresirani građani mogu sada direktno preko [www.labin.hr](http://www.labin.hr) a naknadno tko god želi da može pregledati i preslušati ovu sjednicu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), vijećnica Nevina Miškulin (KLGB Nevina Miškulin), vijećnik Nenad Boršić (HDZ), vijećnica Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU), vijećnici Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) i Daniel Mohorović (SDP), vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU)

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) navodi da i ovo izlaganje pročelnice Anamarije ukazuje na to da je to dokumenat i da je to nešto što zahtjeva jednu raspravu in vivo i da ljudi mogu to pratiti na normalan način kao što su sve sjednice Vijeća. Dodaje da razumije sve što je rekla gospođa Anamarija, da razumije obzirom da govore istim jezikom, hrvatskim no da se ne slaže baš sa svime jer da je činjenica da se šest godina radi po tome i da je baš to trebalo biti sazvano tri dana nakon stvarnog Vijeća koje je bilo u živo, da mu nije baš jasno. Ističe da je po njemu to moglo biti barem stavljeno na tu zadnju sjednicu, da bude u živo, no da ne ulazi u to, zašto je to tako i zašto je na takav način napravljeno. Dodaje da je dokaz da je sve to na brzinu i očitovanje koje je dao Zavod za prostorno uređenje Istarske županije gdje da je rečeno da materijale nisu dobili na vrijeme i da nisu ni mogli dati sve primjedbe nego samo primjedbe na ono što su stigli pregledat. Ističe da sumnja da je bilo koji vijećnik to kod nas uspio sve to u sedam dana pogledat i sagledat, ali ok, da je sve to, kako bi predsjednica rekla, po Protokolu i sve po ps-u. Također dodaje da pozdravlja da će građani imati Urbanistički plan, da će moći graditi i to da je dobro, u svakom slučaju, ali da njemu ta procedura ne odgovara, da misli da nije dobra i da to netko treba reći i nekim glasom staviti do znanja da procedura nije dobra. Da li je greška u prethodnih šest godina, da li u zadnjih mjesec dana, da on ne ulazi, da to nije njegov posao, no da procedura nije dobra i to da je razlog zašto će on biti protiv. Drugi razlog kojeg će reći sada u pola minute je to da je taj Plan, da tako kaže, pravni sljednik ili dio Plana višeg reda a to da je Prostorni plan grada Labina. Kada se donosio da je on bio protiv njega jer da se u tom Planu skidala luka, nautički turizam odnosno marina. Ona da naravno ne može biti u ovom Planu jer da je taj Plan pravni sljednik Prostornog plana no to da mu je isto jedan razlog zašto neće za taj Plan glasati. Mi da smo jedini grad u Istri koji nema marinu. Zapadna obala da ima 14 marina. Da se napravila marina, da je zaposlenje moglo naći, u servisima i svim dodatnim aktivnostima, stotinjak ljudi. Ističe da bi bili na mapi, nautičkoj mapi Jadrana i to da bi bio veliki plus za Rabac i za grad Labin. Međutim, netko da je to odlučio skinuti zbog razno raznih razloga ali u principu da su to interesni razlozi i to da je jako loše i da se vjerojatno to nikad više neće moći popraviti te ističe da iz savjesti ne može glasati za niti jedan Plan koji podržava ono što je doneseno Prostornim planom, a taj Plan da to mora podržati jer je pravni sljednik tog Plana. To da će biti dva razloga zašto će biti protiv.

Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića) navodi da će još jednom reći ono što je rekao i prije, da se ne slaže da je to baš tako moralo biti, zadnji trenutak ali što je tu je. Dodaje da, gledajući suglasnost koju je potpisao odnosno po ovlastima ministra tko je potpisao, kojim se uređuje zaštićeno obalno područje mora. Oni koji znaju, koji su gledali Uredbu o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog pojasa da znaju što ona točno navodi i šta govori. Između ostalog, već i sada da imaju takve slučajeve, a u Uredbi da točno stoji da se ne planiraju nova građevinska područja naselja niti njihovo međusobno povezivanje, dalje, osigurati slobodan pristup obali i prolaz uz obalu te javni interes u korištenju osobitog pomorskog dobra. Dodaje da in bona fide, u dobroj vjeri, vjeruje da je sve to ispoštovano no da je toliko tih zakonskih akata, podakata i svega ostalog i da će opet reći da, koliko god su sve to pratili, da su ostali iznenađeni da sada ad hoc, preko noći moraju donijeti jedan takav Plan. Također navodi da nitko nije protiv Plana, oni da su inzistirali, koliko puta da su govorili da se ide na proširenje, no način kako se to radi, zadnji trenutak, da misli da nije dobro. Navodi da ako i relevantna tijela, i unutar županije i unutar države, nisu ili kako su obrađivali, da misli da taj jedan rok od sedam godina, da je trebao biti daleko fluidniji, daleko brži, daleko kvalitetnije prezentiran te da na kraju želi reći da smatra da je ovo, jer da je to jedna vrlo bitna stavka, trebala biti tematska sjednica sa vremenom za raspravu, za obrazloženja itd., a ne da se ugura prije kraja godine. Ističe da ono što je rekao i vijećnik Silvano Vlačić malo prije, da su svi koji su bili u prijašnjim sazivima, da se sjećaju kako je to izgledalo kada se u zadnji trenutak moralo nešto donositi, kada se preko koljena mora nešto lomiti bez obzira da li je reklo Ministarstvo ili tko je rekao no da je bilo vremena da se sve to zajedno prije apsolvira na kvalitetan način i da se



prezentira. Vezano uz marinu koju je vijećnik Silvano Vlačić spomenuo, navodi da se ne zaboravi da kada je nekome trebalo da je uzeo fragmente iz marine, od planova, ono što je trebalo, da se izgradilo a nakon toga da su je izbacili van iz Plana.

Nevina Miškulin (KLGB Nevina Miškulin) zahvalila se pročelnici na iscrpnom obrazloženju razloga zašto je došlo do ovakvog sazivanja sjednice, razmišljanja i tumačenja odredbi Zakona te uputa od strane savjetnice Ministarstva, ona da si može i jasno protumačiti te odredbe, razumjeti i razjasniti no zaključuje da je možda i to trebalo biti dio obrazloženja pa da bi i svi vijećnici imali jasnu sliku zašto se ova sjednica saziva na ovaj način. Dodaje da ipak nije dobila odgovor, no da ne smatra da je to presudno, zašto prijedlog Odluke ne sadrži oznaku klase, urbroja i datum dane suglasnosti Ministarstva, barem kratku ispriku svim vijećnicima tim više što je suglasnost dana obzirom je imaju u prilogu materijala. Nadalje navodi da što se tiče samog Urbanističkog plana, da su ranije njezini kolegice i kolege koji su se javili i rekli da građani Rapca pozdravljaju donošenje ovog Plana, da misli da nema nikoga tko neće pozdraviti donošenje Plana, pa da i ona osobno sa svoje strane koja se angažirala kao vijećnica i kroz vijećnička pitanja koja je dala vezano za donošenje toga Plana. Dodaje da mora istaknuti da je poprilično bio ignorantski odnos u danim odgovorima te da će reći i zašto je to tako, to da misle, a i drugi građani da tako ocjenjuju. Navodi da će podsjetiti da je Odluka donijeta 2015. a koja je donesena da bi se prekinuo cijeli postupak do tada izrade UPU-a Rabac koji da je započeo 2000. godine a u pismenom obrazloženju te Odluke da jasno stoji da je došlo do jako puno primjedbi, da je došlo do izmjena dosta zakonskih propisa, da treba izraditi konzervatorsku podlogu ali da novi Zakon omogućava da će novi postupak i ta nova Odluka o izradi plana iz 2015. da će postupak biti brži i jednostavniji. Troškovi da neće biti veći, da ostaju isti kod izrade Plana jer da će biti preuzet kompletan elaborat do tada izrađen od strane prethodnog izrađivača Plana. Navodi da, ako će se govoriti o brzini izrade Plana, u drugom mjesecu 2015. da je Gradsko vijeće donijelo Odluku, da bi nakon tri dana prije isteka roka od dvije godine zakonskog roka kada je prestala vrijediti ta Odluka, bila sazvana prva javna rasprava. Toliko o brzini. Drugo, na pitanje koliko je postavljeno primjedbi i zašto nije odgovoreno u roku od 30 dana od okončanja javne rasprave, nije izrađeno izvješće što da je zakonska obveza, da nisu dobili nikada odgovor a ta zakonska odredba da je poštivana odnosno nepoštivana u roku od 465 dana, umjesto da se izvješće napravi u roku od 30 dana. Dodaje da je kolegica Vesna Šćira Knapić rekla da godina ima 365 dana, te da se zamisli da se rok od 30 dana produži na 465 dana zakašnjenja da se daje izvješće. Postavlja pitanje da li je to zakonit način donošenja ovog Plana. Da se da druga i treća primjedba da su se dvije ponovljene javne rasprave za građane Rapca održavale u toku ljetnih mjeseci što da nikome ne odgovara te da se zamisli i da im to poručuju građani Rapca. Također navodi, a za što smatra da je jako bitno, da su građani Rapca zamolili, a koji čitaju ili prate ovu sjednicu, da kaže da su uvjerenja, da su javne ponovljene javne rasprave i sve te javne rasprave faktički predstava za javnost, za građane, čije primjedbe se ne uvažavaju, a da je simptomatično da nikada nije bio prisutan nitko od turističko-ugostiteljskog poduzeća, ni Maslinice, ni Valamara, niti vlasnika niti jednog drugog malog turističkog hotela i da su oni uvjerenja da se rasprave vode na dva nivoa i to jedno da je rasprava s građanima, a druga u kancelarijama sa podobnima te da niti jedna primjedba nije došla s njihove strane što da puno govori o tome kako se Planovi rade.

Nenad Boršić (HDZ) navodi da pozdravlja donošenje ovog Urbanističkog plana jer da mu je bilo jako čudno da takvo jedno područje stoji bez Urbanističkog plana i mogućnosti razvoja. Ukoliko se govori o demografskom i bilo kojem drugom razvitku da se samo može pohvaliti i podržati taj Plan. Dodaje da je možda datum malo nezgodan no da vjeruje da nije bilo drugog rješenja tako da, s te strane sagledavajući, da se može samo razmišljati o daljnjem razvoju Rapca, da se konačno građani koji žive u Rapcu, da se osjećaju kao dio Labinštine odnosno kao dio grada Labina jer da svi mi želimo imati nešto u blizini te da vidi da se dosta toga u

Urbanističkom planu planiralo i ubacilo unutra. Navodi da mu par stavaka nije jasno te da bi zamolio da mu se objasni. Npr. mješovita namjena izgradnje što da nije definirano, vezano uz zaobilaznicu pita da li postoji točka oko koje se možemo zavrtiti oko nekog datuma kad bi se to moglo obzirom na donošenje Urbanističkog plana. Također navodi da želi postaviti još jedno pitanje. Iznad ulice Slobode da je Vodoprivredni restoran i odmaralište, te pita da li ta građevina, ako se već ide s Urbanističkim planom i nekim načinom uređenje tog prostora, koliko je čuo da nije baš uređeno, da li će isti biti uvjetovani da se provede uređenje tog prostora.

Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) navodi da svi znaju koliko Rapčani čekaju ovaj Urbanistički plan. Ona da je razumjela gospođu Anamariju Lukšić te da prihvaća obrazloženje. Situacija da je takva da je Grad procijenio da se ne želi riskirati. Navodi da bi joj bilo draže da su u živo obzirom da je sjednica stvarno bila pred par dana ali obzirom da se to tako desilo da nema razloga u išta sumnjati. Ovaj Urbanistički plan da se zapravo donosi jako, jako dugo te da misli da Rapčani jedva čekaju da do njega dođe. Dodaje da su održane i tri javne rasprave, jako veliki broj građana da je bio uključen u prijedloge, u razmatranje tog Plana i ranije tako da evo, sva relevantna tijela da su dala pozitivno mišljenje na Plan stoga da će ga ona prihvatiti te ističe da joj je drago da će Rabac nada se, konačno dobiti taj toliko očekivani Urbanistički plan.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) navodi da se slaže sigurno da niti jedan Urbanistički plan neće zadovoljit sve građane i sve pravne subjekte. Dodaje da će sigurno biti uvijek primjedbi no da se nada da će se kroz daljnje mijenjanje i poboljšanje Plana te neke stvari doradit i da će na nekakvim daljnjim raspravama ili daljnjim mogućnostima primjedbe, građanima dati nekakve dodatne, da se zna da su bile javne rasprave, da su ljudi sudjelovali na javnim raspravama, da je bilo izneseno nezadovoljstvo te da je sigurno da nikad nećemo svih zadovoljit, to da je nemoguća misija. Smatra da će se kroz daljnji razvoj, kroz daljnje mijenjanje, predlaganje, doći do, ajmo reći općeg nekakvog stanja i zadovoljstva drugih. Dodaje da shvaća kolege i da termin možda nije najsretniji no da smatra da je gospođa pročelnica dala objašnjenje te da je sigurno da Grad nije htio riskirat da opet dođe do nekakve komplikacije i opet da se uspori donošenje tako važnog Urbanističkog plana kojeg nije bilo jako dugi niz godina. Ističe da smatra da je objašnjenje pročelnice jako jasno te da smatra da s te strane, da se nada da svi trebaju shvatit ozbiljnost ove situacije i zašto se baš dva dana prije kraja ove godine donosi taj Plan.

Daniel Mohorović (SDP) navodi da mu nije baš drago da su ove okolnosti no da mora kazati da kad ga je predsjednica nazvala i objasnila situaciju, da je razumio o čemu se radi. Dodaje da se potrudio u ovih nekoliko dana proučit materijal, da ne kaže da je sto posto, no da misli da je većinu materijala dobro prošao i zato da je vrlo pažljivo slušao ovu raspravu. Navodi da mora kazati da sve što oni donose na Gradskom vijeću da gledaju kroz dva okvira, kroz dvije naočale. Jedno da je zakonitost a drugo da je jedno povjerenje koje da mora po njemu postojati između predlagatelja, Grada odnosno gradske uprave i vijećnika. Obzirom da je bio i u prethodnom sazivu Gradskog vijeća da mora kazati da tog povjerenja nije bilo i da je i sam vrlo često sumnjao kada bi bila Odluka predložena na ovakav način i da bi ga bilo teško razuvjeriti. Dodaje da mora priznat da postoji određeno povjerenje koje ima u sadašnji saziv gradske uprave i u način donošenja. Sigurno da bi bilo bolje da su svi u živo u siječnju, no da prihvaća obrazloženje zbog čega da nema razloga sumnjati i to s jedne strane s obzirom na dokumentaciju koja je dostavljena, u zakonitost te da nema razloga sumnjati ni u dobre namjere Grada zbog čega da prihvaća obrazloženje. Ističe da mu je drago da se nakon toliko godina, nakon dva desetljeća donosi Urbanistički plan koji je u skladu s Planom višeg reda i on da će podržati Urbanistički plan naselja Rabac.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) navodi da slušajući sada prije drugog kruga sva dodatna obrazloženja koja su dobili i, kao što je kolega Daniel Mohorović rekao uzimajući sve kroz

okvire, i pravni okvir i okvir povjerenja u predlagatelja i trud, da će ona biti za navedeni Urbanistički plan.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća ponovno navodi da je osobno sa svakim od vijećnika i vijećnica iskomunicirala vezano za ovu sjednicu i navela, obrazložila razloge i preporuku Ministarstva koji je bio razlog za sazivanje ove današnje sjednice i da donošenje ove Odluke se stavi u ovu godinu na dnevni red Vijeća.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da mi molila vezano uz navode vijećnice Nevine Miškulin da bi se ispričala svim vijećnicima i da je njena greška, vezano što u prijedlogu Odluke nije navedena klasa suglasnosti Ministarstva. Dodaje, da ne zato što se opravdava, no da mora reći da su kroz čitavih dva mjeseca u kontaktu s Ministarstvom koja da su bila u velikim problemima i što se tiče corone i što se tiče samoizolacije i da jednostavno ta procedura kod njih da je bila turbulentna i mučna no oni da su odradili jako dobar posao i to ne samo za grad Labin već i za čitav niz općina na obalnom dijelu Hrvatske i riješili čitav niz suglasnosti. Još jednom upućuje ispriku svima. Na pitanje poštovanog vijećnika za mješovitu namjenu da nije definirana M1, M2 pojašnjava da M1 predstavlja zonu gdje je namjena stambeno poslovna što da znači da je pretežita namjena stambena, a unutar nje da se mogu graditi stambeno-poslovne građevine i stambene građevine. M2 da su isto tako mješovita namjena ali poslovno-stambena namjena što da znači da je pretežita namjena poslovna i da se unutar nje mogu graditi poslovne građevine i poslovno-stambene. Pojašnjava da uvijek kada je stambeno-poslovna ili poslovno-stambena da ona koja je prva da mora biti pretežita namjena.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 3 „PROTIV“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo „Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Rabac“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Nevina Miškulin (KLGB Nevina Miškulin) navodi da želi još nešto reći, da još je žao i da se tako brzo reagiralo. Navodi da se htjela nadovezat na uvodne riječi gospodina Gradonačelnika i ostalih vijećnika koji su rekli i izrazili suosjećanje sa građanima koji su pogođeni nemilim događajima u Sisku, Petrinji i ostalim dijelovima, te da bi predložila i rekla svoj osobni stav, te predložila svim vijećnicima da današnju naknadu za rad i sudjelovanje na današnjoj sjednici kao vijećnici uplate u korist računa koji bude u prilog građanima pogođenog područja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da vijećnici imaju priliku, svaki od njih, javiti, vidjeti i izdefinirati s Upravnim odjelom za proračun i financije Grada Labina ukoliko se slažu da se taj iznos uplati u korist žiro računa.

Nevina Miškulin (KLGB Nevina Miškulin) navodi da bi voljela da predsjednica Vijeća već sada to iskomunicira s vijećnicima kako bi imali jedinstven stav.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da će se iskomunicirati.

**Sjednica je snimana.**

**Snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 11.20 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan, v.r.